

## HISTORIA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-13	14-26	27-37	38-48	49-59	60-70	71-100

#### Nivel Medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-13	14-26	27-37	38-48	49-59	60-70	71-100

### Evaluación Interna

#### Nivel superior y medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-3	4-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-20

### Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado

Ha sido la primera convocatoria del nuevo programa de evaluación interna de Historia, y los resultados han sido gratos y positivos. (Se llevó a cabo un gran esfuerzo en los talleres para informar de los cambios y difundirlos, y ha de anotarse a Helen James del IBCA y a los presentadores del taller de historia que el cambio se haya producido con tanta suavidad). El examen del BI es un amplio examen global, y no es de extrañar que los pormenores de los cambios no trasciendan a todos los lugares, pero fueron muy pocos los centros que no aplicaron o no siguieron los nuevos criterios y el nuevo formato. La mayoría de este pequeño número de centros que no presentaron una evaluación interna correcta lo hicieron en francés o en español.

Al igual que en años anteriores se presentó, de acuerdo con las instrucciones, una gran variedad de trabajo, siendo la mayoría, cuando menos, satisfactorio, y en el mejor de los casos, excelente. Por lo general, se eligieron temas apropiados, desafiantes y estimulantes. Una vez más, hubo una inmensa variedad de temas que cubrieron todo el mundo y todos los períodos históricos. Algunos centros animaron a sus alumnos a que investigaran cuestiones relacionadas con el programa de estudios. En general, aquellos alumnos que se centraron en un área más reducida pudieron realizar un análisis más profundo, y aquéllos que basaron su investigación en una pregunta también se beneficiaron de ello.

### Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

#### A: Plan de investigación

La mayoría de los alumnos obtuvieron al menos un punto en este criterio, pero muchos de ellos tuvieron dificultades para realizar un plan conciso y exacto que mostrara cómo iban a abordar su investigación, no consiguiendo, por lo tanto, obtener el segundo punto.

### **B: Resumen de la información encontrada**

Este criterio pretendía ser la parte más clara de la nueva evaluación interna, la que ofrecería a todos los alumnos la oportunidad de obtener buenas puntuaciones. En lugar de ello, resultó ser una sección que muchos colegios necesitaron que se les aclarara. En esta sección se pretende que los alumnos investiguen cuestiones y presenten los datos fácticos de su investigación, además de proporcionar referencias apropiadas. Muchos alumnos así lo hicieron, algunos en párrafos, y otros en forma de notas, y consiguieron buenas puntuaciones. Los alumnos menos aventajados no demostraron haber realizado una investigación a fondo, ni aportaron pruebas que la sustentaran ni incluyeron referencias, sino que recurrieron a generalizaciones no fundamentadas.

### **C: Evaluación de las fuentes**

Resultó grato comprobar que en la prueba uno a muchos alumnos les sirvieron las prácticas de utilización de fuentes, y fueron capaces de referirse a origen, propósito, valor y limitaciones, y que ello les sirviera de base para evaluar las fuentes. Hubo otros que no acertaron el título y/o el autor correctos e incluyeron solamente un comentario general, pero fueron una minoría, como también lo fueron aquéllos que listaron varias fuentes añadiendo, quizás, un breve comentario, en lugar de evaluar minuciosamente dos, como se pedía. La mayoría de los alumnos eligieron las fuentes juiciosamente y relacionaron evaluación con investigación, aunque algunos no lo hicieron así.

### **D: Análisis**

La mayoría de los alumnos fueron capaces de analizar, y no simplemente narrar, lo sucedido. De hecho, hubo varios ejemplos de análisis que pusieron de manifiesto la capacidad de argumentación y deducción de los alumnos, así como su madurez y conocimientos, siendo estos ejemplos los más impresionantes. Puede mejorarse el área relativa a la necesidad de remitirse específicamente al material fáctico en la sección B, y de basar el análisis en éste con más frecuencia de lo que lo hicieron muchos alumnos. Los alumnos también tuvieron a menudo dificultades para explicar la cuestión en su contexto histórico.

### **E: Conclusión**

Hubo muy pocos alumnos que no consiguieran al menos un punto por haber escrito una conclusión apropiada. El punto débil fue quizás que no siempre se relacionó exactamente con la información fáctica utilizada. Algunos alumnos fueron demasiado críticos en su conclusión.

### **F: Fuentes y límite de palabras**

Unos pocos alumnos perdieron los dos puntos por exceder el límite de palabras. Esto no siempre había sido detectado y penalizado por el profesor. En la mayoría de los casos, pero no en todos, la bibliografía/listado de fuentes se ordenó alfabéticamente. En algún caso, hubo algún alumno que olvidó incluir una o las dos fuentes evaluadas. En este aspecto puede aún lograrse mayor precisión.

## **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

La mayoría de los alumnos se beneficiarían si se les orientara respecto a:

- Elegir una cuestión que se preste al análisis, y para la cual haya fuentes apropiadas disponibles.

- Evitar la dependencia de Internet.
- Formular la pregunta para la investigación.
- Redactar un plan adecuado y bien centrado.
- Utilizar la biblioteca del colegio y otras bibliotecas a su alcance.
- Proporcionar las referencias exactas de la información fáctica aportada en la sección B.
- Evaluar las fuentes elegidas para la sección C, indicando título, autor, editor y fecha correctos.
- Desarrollar destrezas analíticas y comprender la diferencia entre narrar o describir acontecimientos y analizarlos.
- Asegurarse de que la conclusión se basa en la información fáctica y en el análisis presentados.
- Recopilar la lista de fuentes.
- Mantenerse dentro del límite de palabras.

## Prueba 1: nivel superior y medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-25

### Generalidades

Éste ha sido el primer examen de los nuevos temas prescritos y porcentajes revisados. Por tanto, los comentarios de profesores y examinadores, recogidos respectivamente en los formularios G2 y ER, fueron de especial importancia. Se presentó un resumen de los datos numéricos del G2 correspondientes a cada prueba al principio de la reunión de evaluación, que incluyó lo siguiente:

#### Prueba 1: Comparación con la prueba del año pasado

Prueba mucho más fácil	Un poco más fácil	Nivel similar	Un poco más difícil	Mucho más difícil
1	13	192	46	12

#### Idoneidad de las preguntas del examen

	Demasiado fácil	Adecuado	Demasiado difícil
Nivel de dificultad	13	292	46

También se presentaron datos de las opiniones de los profesores sobre hasta qué punto se cubrió el programa de estudios, sobre la presentación de la prueba y la claridad de su redacción. Los comentarios escritos de los profesores y examinadores consideraron en general que la prueba fue justa, con una redacción accesible y una buena selección de documentos. La principal crítica fue que algunas de las fuentes gráficas no estaban lo suficientemente claras. La sección A resultó ser la más popular entre los alumnos, seguida de la C y por último la B. Parece ser que la variedad de calidad en las respuestas en los diferentes grupos de preguntas fue similar. El consenso entre los examinadores fue que la prueba funcionó bien. La distribución de puntuaciones en general varió poco en comparación con convocatorias anteriores, pero se observó que resultó más difícil conseguir la nota máxima para la prueba (actualmente 25).

## **Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos**

Técnicamente, la pregunta que exige más es la última de cada sección. Utilizar con eficacia el material correspondiente a los propios conocimientos y también a un conjunto de fuentes que no se han visto antes, para responder a una pregunta desafiante, constituye una destreza de alto nivel que debe enseñarse y aprenderse. En un examen, también es necesario gestionar bien el tiempo disponible para obtener buenos resultados. Al parecer, habrían mejorado bastantes respuestas si los alumnos hubiesen tenido más práctica en gestionar eficazmente el tiempo disponible y/o en resumir. A pesar de que se ha observado en general un mejor nivel en las preguntas que pedían a los alumnos que juzgaran el valor y las limitaciones de las fuentes elegidas, resultó evidente que en algunos centros no se había comprendido bien lo que se pedía en dichas preguntas. A lo que ha de añadirse que en otros muchos más, los alumnos podrían haber obtenido notas más altas si, después de explicar el origen y propósito de las fuentes, se hubiesen servido de esos conocimientos para realizar una valoración crítica detallada del valor y limitaciones de las mismas.

## **Áreas del programa o del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados**

El que los alumnos comprendiesen las fuentes bien y en su contexto les sirvió para obtener buenas puntuaciones en las preguntas 1 y 2 de cada sección. De hecho, el motivo por el que algunos alumnos no obtuvieron la máxima puntuación en las dos partes de la primera pregunta no fue generalmente la falta de comprensión, sino la prisa por responder preguntas que daban más puntos. En efecto, varios alumnos no lograron obtener la máxima puntuación de la prueba por la brevedad de sus respuestas a la primera pregunta. Muchos alumnos también demostraron en sus respuestas a la segunda pregunta de cada sección, su buen nivel de destrezas de comprensión y de hacer referencias cruzadas, aunque hubo quien perdió tiempo entrando en detalles que correspondían más a la tercera pregunta.

## **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

### **Tema Prescrito 1: La URSS bajo el mandato de Stalin 1924 a 1941**

**Pregunta 1 (a)** *Explique por qué, según la Fuente D “perecieron entre cuatro y cinco millones de personas”.*

Se pretendía que fuese una pregunta introductoria fácil pero una cantidad sorprendente de alumnos pasó por alto la segunda frase de la fuente (“Probablemente perecieron entre cuatro y cinco millones de personas en 1932-3 como consecuencia de la ‘deskulakización’ y de las incautaciones de grano”), que era la clave para contestar correctamente.

**Pregunta 1 (b)** *¿Qué mensaje transmite la Fuente E?*

La mayoría de los alumnos obtuvieron la puntuación máxima explicando que la fotografía transmitía la imagen de una organización estricta, mostraba la dependencia de la mano de obra femenina que tenían las granjas colectivas o indicaba el contraste entre el nombre “Colectivo agrícola Nueva Vida” y las anticuadas herramientas agrícolas.

**Pregunta 2** *Compare y contraste las opiniones sobre la colectivización expresadas por Stalin en las Fuentes A y C.*

Las respuestas fueron en general mejores en cuanto a las diferencias que en cuanto a las semejanzas, a pesar de que los alumnos podían haber mencionado muchas cosas en la comparación (la admisión de Stalin en ambas fuentes de que existían problemas para lograr la colectivización, el atraso de la agricultura rusa, indicado por las dificultades y diversidad del terreno en la Fuente A y por los problemas con los tractores en la Fuente C, y que la fuerza y la coacción están presentes en ambas -a través de las amenazas en la Fuente A y de la muerte en la Fuente C).

**Pregunta 3** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de los Documentos B y D para los historiadores que estudien la política agrícola de Stalin.*

La mayoría de los alumnos fueron capaces de juzgar el valor, con relación al origen de cada documento. Un número considerablemente menor de alumnos comentó con éxito el propósito del reportaje del corresponsal de Reuter o el extracto del libro escrito por el historiador Robert Service.

**Pregunta 4** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos explique hasta qué punto está de acuerdo con el veredicto sobre la colectivización expresado en la Fuente D: “el precio fue terrible”.*

Hubo algunas respuestas excelentes, que merecieron 8 puntos al demostrar una buena síntesis de conocimientos propios y del material de las fuentes comentando detallada y equilibradamente la afirmación de que el precio de la colectivización fue terrible. Otras respuestas no tan buenas simplemente estuvieron de acuerdo en que el precio fue terrible y utilizaron algunas de las fuentes, o sus propios conocimientos, para explicar el porqué. La máxima puntuación para estas preguntas es de 5 puntos. Los conocimientos propios que podían haberse utilizado aquí incluían: un mayor número de estadísticas, más detalles de los objetivos y motivos de Stalin, y su batalla contra los kulaks. Podría haberse comentado con relación a los Planes Quinquenales, a la preponderancia que se dió a la industria pesada, y como parte de las purgas y campañas de terror de Stalin.

## **Tema Prescrito 2: El surgimiento y evolución de la República Popular China (RPC) 1946 a 1964.**

**Pregunta 5 (a)** *¿Por qué, según la Fuente A, quería Mao iniciar una revolución tecnológica?*

La mayoría de los alumnos fueron capaces de explicar que constituyó una progresión natural a partir de revoluciones anteriores. China estaba atrasada con relación a otros países y tenía que alcanzarlos, y tenía como objetivo mantener el fervor revolucionario. Algunos no estuvieron tan acertados al utilizar la referencia a que China pudiera adelantar a Gran Bretaña, afirmando que Mao quería dominar Gran Bretaña.

**Pregunta 5 (b)** *¿Qué mensaje transmite la Fuente E?*

El esquema de calificación indicaba cuatro posibilidades: las mujeres son esenciales para el trabajo en la comuna; están azadonando, lo que sugiere métodos de agricultura tradicionales; las mujeres tenían armas, otro papel para las mujeres; el doble papel militar y agrícola combinado en la comuna. Casi todos los alumnos identificaron al menos la primera posibilidad.

**Pregunta 6** *¿En qué modos y hasta qué punto muestran las Fuentes B y C que las esperanzas expresadas en la Fuente A se estaban realizando?*

Era una pregunta bastante compleja, que requería una atenta lectura de la Fuente A y referencias cruzadas con las otras dos fuentes. Las esperanzas expresadas en la Fuente A fueron generalmente identificadas con acierto (por ejemplo, que perdurase el espíritu revolucionario, que comenzase una revolución tecnológica, y que las masas estuviesen ocupadas con el fervor revolucionario.) Algunos alumnos encontraron dificultades para responder adecuadamente a “hasta qué punto”, pero un número importante de ellos consiguió obtener la máxima puntuación. Las respuestas más flojas fueron en general aquéllas en las que los alumnos no identificaron ni explicaron, en primer lugar, las esperanzas de Mao según la Fuente A; en dichas preguntas se tendió a hacer caso omiso a si se realizaron o no las esperanzas, o a dejarlo implícito.

**Pregunta 7** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de las Fuentes B y D para los historiadores que estudien el Gran Salto Adelante.*

En las mejores respuestas se reflexionó en profundidad sobre el valor y limitaciones de ambas fuentes a la luz de su origen y propósito. En otras respuestas, no se apreció el valor del artículo de Chen Boda como pensamiento revelador de un miembro veterano del partido, en un momento histórico determinado, y se prestó relativamente poca atención a la razón por la que podría haberse publicado. Al igual que sucedió con las preguntas 3 y 11, las respuestas más flojas se centraron en el contenido, mostrando así una seria falta de comprensión de los requisitos de la pregunta.

**Pregunta 8** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique hasta qué punto está de acuerdo con el veredicto expresado en la Fuente D de que el Gran Salto Adelante fue al principio un éxito político pero que como política económica, el Salto fue un desastre.*

La mayoría de los alumnos estuvo de acuerdo con el veredicto, al menos hasta cierto punto, pero para lograr la máxima puntuación había que hacer una valoración, no simplemente un catálogo de los acontecimientos, dejando implícita la valoración. Las buenas respuestas mostraron una síntesis y un argumento eficaces, las flojas se centraron generalmente en el éxito político o en el desastre económico. Sorprendentemente, se utilizaron en general poco los propios conocimientos. Los alumnos podían haber hecho aquí uso de datos relativos al Gran Salto, a la gran hambruna que sobrecogió a China, a los problemas relacionados con el programa agrícola de Lysenko y a los derivados de tratarse de un país tan grande.

### **Tema Prescrito 3: La Guerra Fría 1960 a 1979**

**Pregunta 9 (a)** *¿Por qué cree Khrushchev, según la fuente A, que la coexistencia pacífica es importante?*

La mayoría de los alumnos pusieron de manifiesto una buena capacidad de comprensión, señalando que Khrushchev consideraba inevitable la lucha entre los dos sistemas esencialmente hostiles, que la coexistencia pacífica era la manera de salvar al mundo del desastre de un conflicto militar, y que la lucha debería transformarse únicamente en una competición ideológica y pacífica.

**Pregunta 9 (b)** *¿Qué mensaje sugiere la Fuente B?*

La mayoría reconoció el mensaje de la viñeta, a excepción de quienes confundieron a Mao con Ho Chi Minh o no supieron identificar la crisis. El título daba mucha información; el no prestarle atención (especialmente a la fecha) puede explicar por qué algunos alumnos relacionaron la viñeta con el Muro de Berlín o con Vietnam. Las mejores respuestas no sólo explicaron el significado del comentario de Mao, sino que también lo situaron acertadamente

en el contexto de la crisis de los misiles de Cuba, incluyendo referencias a las nubes negras y al borde del abismo.

**Pregunta 10** *Compare y contraste el estado de las relaciones chino-soviéticas tal y como aparecen reflejadas en las Fuentes B, D y E.*

La calidad de las respuestas a esta pregunta fue muy variada. Los alumnos más aventajados fueron capaces de escribir temáticamente, por ejemplo, centrándose en los cambios en la fuerza de la Unión Soviética implícitos en la Fuente B y descritos en la Fuente D. Por otra parte, algunos alumnos no consiguieron hacer mucho más que descripciones engarzadas de contenido pertinente, con alguna conexión. Las respuestas más flojas simplemente parafrasearon las fuentes, sin realizar un análisis explícito.

**Pregunta 11** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de las Fuentes A y C para los historiadores que estudien la guerra fría en los años 60.*

Los alumnos se sintieron por lo general más seguros al hacer una valoración de la Fuente A. También tendieron a centrarse en el origen, valor y limitaciones, pero descuidaron el propósito. Muchos no parecieron ser conscientes de que fuentes oficiales, tales como el discurso de Khrushchev al Soviet Supremo y la Resolución del Golfo de Tonkin, constituían una declaración de política o de propósitos, y que la falta de objetividad puede no tener importancia en ese contexto.

**Pregunta 12** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique por qué había campo para una nueva flexibilidad diplomática en la guerra fría en 1969.*

La mayoría de los alumnos adujeron varios motivos para la existencia de mayor flexibilidad diplomática en la guerra fría en 1969, principalmente explicando los cambios en las relaciones chino-soviéticas. Se habló menos de la necesidad que tenía Estados Unidos de una revisión de su política (por ejemplo, la erosión de su supremacía nuclear, el que se cuestionara su supremacía económica, y las crecientes dudas acerca de los poderes que se le otorgaron al Presidente por la Resolución de Tonkin). No obstante, los principales obstáculos para obtener la máxima puntuación en esta pregunta fueron una escasa comprensión del significado de “flexibilidad diplomática” y poca capacidad para hacer uso del material correspondiente a los propios conocimientos y a las fuentes.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

### Preguntas 1, 5 y 9

Aunque no se espera que los alumnos desarrollen extensamente estas preguntas de 2 o 3 puntos, algunos perdieron puntos por ser demasiado breves. Los profesores pueden ayudar a sus alumnos mostrándoles los esquemas de calificación para estas preguntas y/o enseñándoles a determinar para cada punto de calificación un punto equivalente de contenido en sus respuestas, por ejemplo, tres y tres, o dos puntos de contenido más una explicación, para tres puntos de calificación.

### Preguntas 2, 6 y 10

A los alumnos les será de gran utilidad, por un lado, saber que centrarse en el contenido significa en estas preguntas que deben dirigir su atención a *en qué* son diferentes las fuentes y no *por qué* y, por otro lado, hacer claras referencias cruzadas. Deben entender que cuando se les pide “compare y contraste”, eso significa que han de encontrar ejemplos de semejanzas y diferencias, y que con referencias cruzadas bien enfocadas tienen más posibilidades de

obtener una puntuación alta que con explicaciones engarzadas (a menos que la vinculación sea excelente.) Las explicaciones engarzadas que se centren en una fuente y después en otra obtendrán como máximo medios puntos si las comparaciones quedan implícitas, y un poco más si se ofrece cierta vinculación explícita.

### **Preguntas 3, 7 y 11**

El área clave de destrezas de evaluación necesita mejorarse en algunos centros. Los alumnos deben entender que en estas preguntas se juzga el valor y las limitaciones de las fuentes con referencia a su origen y propósito, no a su contenido. A los alumnos también les será de utilidad practicar estas destrezas con cada cuestión estudiada, no solamente con el tema prescrito elegido para el examen.

### **Preguntas 4, 8 y 12**

Lo principal en este caso es la capacidad de elegir y resumir material pertinente de las fuentes que se aportan y de los propios conocimientos del alumno. Una vez más, la enseñanza y la práctica son esenciales. También puede ayudar a los alumnos preparar en el examen un breve esquema para redactar la pregunta, señalando las fuentes que van a utilizar para apoyar sus propios conocimientos (o viceversa.)

En todas las convocatorias, hay alumnos a los que les falta tiempo para acabar la última pregunta. La experiencia nos enseña que la mejor preparación para conseguir más puntos en esta prueba es aprender las destrezas necesarias, y pulirlas practicando, practicando y practicando dentro del límite de tiempo establecido para el examen.

## **Prueba 2: nivel superior y medio**

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-5	6-10	11-14	15-18	19-22	23-26	27-40

### **Generalidades**

Aunque ésta ha sido la primera convocatoria del nuevo programa de historia, los cambios en esta Prueba 2 fueron mínimos; sólo se modificó algo la Cuestión 4 a fin de enfatizar los logros más democráticos del siglo XX. Aunque fueron pocos los alumnos que eligieron las preguntas sobre regímenes democráticos, hubo muchos más que eligieron las de cooperación en organizaciones internacionales.

Debemos repetir los mismos comentarios hechos por el examinador jefe en sus informes sobre la Prueba 2 en muchas convocatorias. Hubo demasiadas respuestas narrativas, generales o carentes de un enfoque preciso. Continúa habiendo demasiados alumnos que siguen reaccionando con demasiada rapidez y escribiendo todo lo que saben sobre la persona o acontecimiento que figura en la pregunta, en lugar de pensar y planificar una respuesta bien enfocada y estructurada. Hubo otros que fueron capaces de responder abordando lo pedido en la pregunta, pero no pudieron aportar datos concretos que apoyasen sus ideas más pertinentes.

Naturalmente, también hubo muchas repuestas centradas, estructuradas y apoyadas en datos concretos posteriormente analizados. En efecto, una gran cantidad de alumnos del BI han alcanzado un nivel y demostrado unas destrezas históricas muy impresionantes, e incluso quienes no llegaron a niveles tan altos, mostraron interés y entusiasmo por esta asignatura tan popular.

El ‘factor suerte’ ha disminuido considerablemente en los exámenes de historia debido a que ahora se dan unas especificaciones más precisas, aunque continúa habiendo alumnos descontentos porque su cuestión favorita no aparece en el examen. Puede que algunos hayan considerado este examen de mayo bastante difícil, especialmente la Cuestión 5, dado que no se hizo la pregunta obvia sobre las causas de la Guerra Fría. Parece que hay demasiados alumnos que acuden al examen decididos a utilizar sus conocimientos sobre ciertas cuestiones, independientemente de que haya o no preguntas que se ajusten a ellos.

## **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

### **Cuestión 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra**

**Pregunta 1:** *¿Cuáles fueron las causas más frecuentes de las guerras del siglo XX? Deben utilizarse datos concretos de al menos tres guerras.*

Fue una pregunta popular que generalmente obtuvo puntuaciones bastante buenas. Las guerras que más se eligieron fueron las dos guerras mundiales y la de Corea o la de Vietnam. Los alumnos que estructuraron las preguntas temáticamente, por ejemplo, utilizando áreas como el nacionalismo, la agresión, las alianzas, etc., obtuvieron normalmente puntuaciones más altas, ya que aquéllos que abordaron las guerras de forma secuencial dieron respuestas a menudo demasiado narrativas.

**Pregunta 2:** *¿En qué aspectos y hasta qué punto fue la Segunda Guerra Mundial una “guerra total”?*

Los alumnos debían definir ‘guerra total’ como una guerra en la que se despliegan todos los recursos de una nación en su esfuerzo bélico por ganar. Puede argumentarse que eso es cierto en el caso de Gran Bretaña, Alemania, Japón y la URSS, pero no totalmente en el caso de Estados Unidos. Deben proporcionarse datos concretos de las áreas clave y juzgar ‘hasta qué punto’.

Como en ocasiones anteriores, las respuestas tendieron a ser demasiado generales y no lo bastante detalladas en lo que se refiere a áreas de vital importancia, como la llamada a filas obligatoria, el encauzamiento de mano de obra y recursos, la legislación restrictiva de libertades, etc., y demasiado detalladas en lo que se refiere a la guerra global y a las bajas.

**Pregunta 3:** *¿De qué manera y por qué desempeñaron un papel importante los avances tecnológicos en las guerras del siglo XX?*

En el siglo XX probablemente se vieron los mayores cambios de la historia en la forma de hacer la guerra debido a la revolución tecnológica de dicho siglo. Muchos alumnos fueron capaces de describir y explicar los cambios, pero pocos hicieron referencia específica a la tecnología.

**Pregunta 4:** *Analice las causas y las consecuencias de una de las guerras siguientes: La guerra civil china (1945 a 1949); la revolución mejicana (1910 a 1940); la guerra civil española (1936 a 1939).*

Hubo muchas respuestas aceptables a las tres guerras, pero fue probablemente la de Méjico la que se abordó más correctamente. Los alumnos abordaron mejor en general las causas que las consecuencias.

**Pregunta 5:** *“La guerra causa más sufrimiento a las mujeres que a los hombres.” “La guerra libera a las mujeres.” Utilizando datos de al menos dos guerras, explique qué afirmación considera más apropiada.*

Hubo pocas respuestas a esta pregunta, y la mayoría de ellas carecieron de datos concretos.

**Cuestión 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados**

**Pregunta 6:** *¿Por qué crecieron los movimientos independentistas en los estados coloniales no europeos durante la primera mitad del siglo XX y cuáles fueron las consecuencias de ellos?*

No hubo ninguna respuesta.

**Pregunta 7:** *Analice los métodos utilizados para conseguir la independencia en uno de los siguientes países: Argelia; Indonesia; Kenia.*

No hubo ninguna respuesta.

**Pregunta 8:** *¿En qué aspectos y hasta qué punto desempeñó la ideología de izquierda o la de derecha un papel importante en la formación de un nuevo estado africano o asiático del siglo XX?*

Las únicas respuestas trataron de China, que *no* es un estado del siglo XX.

**Pregunta 9:** *¿Cuáles fueron los principales problemas a los que se enfrentó o la India o Pakistán durante los diez años siguientes a la independencia en 1947 y hasta qué punto se resolvieron?*

Las pocas respuestas que hubo carecieron de datos concretos.

**Pregunta 10:** *¿Cómo y por qué cambió el papel y la posición social de la mujer tras la independencia en un nuevo estado africano y en un nuevo estado asiático?*

No hubo ninguna respuesta.

**Cuestión 3: El surgimiento y gobierno de estados de partido único**

**Pregunta 11:** *“Para poder conseguir y retener el poder, el líder de un estado de partido único debía ser despiadado, ciego al sufrimiento humano, y, sin embargo, carismático.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

La mayoría de las respuestas trataron sobre Hitler, Stalin y Lenin, seguidos de Castro, Mussolini y Perón, pero unos pocos alumnos hablaron de Nyerere, Nasser and Attaturk acertadamente, a fin de plantear un desafío, al menos en parte. Fue una pregunta muy popular, y la mayoría de las respuestas fueron cuando menos satisfactorias. Algunos alumnos se centraron en un líder y lo analizaron detalladamente. Otros estructuraron sus respuestas en torno a los tres elementos de la cita, dando ejemplos de varios líderes.

**Pregunta 12:** *Explique la subida al poder de uno de los siguientes: Castro; Mussolini; Nasser.*

El orden de popularidad fue el orden en el que están mencionados. Las respuestas tendieron a ser narrativas, y carecieron frecuentemente de suficiente detalle. Algunos alumnos intentaron compensar esto aportando detalles no pertinentes del gobierno de su líder elegido.

**Pregunta 13:** *Compare y contraste las políticas económicas y sociales de Mao y Stalin.*

La mayoría de los alumnos adoptaron una estructura comparativa y fueron capaces de señalar las principales áreas de semejanzas y diferencias, pero no incluyeron suficientes datos concretos.

**Pregunta 14:** *¿En qué y por qué difirieron los objetivos y políticas de dos o más gobernantes de derecha de estados de partido único?*

Parece que no hubo muchas respuestas satisfactorias a esta pregunta. Desgraciadamente, unos pocos alumnos eligieron a Mao, Lenin o Stalin y no consiguieron ningún punto.

**Pregunta 15:** *Examine el papel de la educación y/o de las artes en dos estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.*

Aunque hubo algunas respuestas detalladas y analíticas, la mayoría fueron demasiado generales. Los estados elegidos fueron Cuba, Alemania, China, y la URSS, y se cumplió el requisito de utilizar ejemplos de dos regiones diferentes.

#### **Cuestión 4: Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas**

**Pregunta 16:** *Examine de forma crítica la estructura y organización de la Liga de Naciones.*

Ésta fue una pregunta popular, pero hubo demasiados alumnos que comentaron los éxitos y fracasos en lugar de la estructura y organización. Algunas respuestas hubieran sido más propias de la siguiente pregunta.

**Pregunta 17:** *¿Cuáles fueron los principales objetivos de una organización internacional y con qué grado de éxito se llevaron a cabo?*

Hubo pocas respuestas, versaron sobre la Liga de Naciones o las Naciones Unidas, y casi todas fueron satisfactorias o buenas.

**Pregunta 18:** *¿Hasta qué punto fue Nelson Mandela responsable de la transición del apartheid a la democracia en Sudáfrica hasta 1995?*

y

**Pregunta 19:** *Analice la política interior del gobierno o de Nehru en la India (1947 a 1964) o del de F D Roosevelt en EEUU (1933 a 1945).*

Hubo pocas respuestas a las dos preguntas precedentes, casi todas satisfactorias, pero ninguna a la que figura a continuación.

**Pregunta 20:** *¿En qué aspectos y hasta qué punto han mejorado el bienestar de sus pueblos dos estados pluripartidistas, cada uno elegido de una región diferente?*

### **Cuestión 5: La Guerra Fría**

**Pregunta 21:** *¿Cómo y hasta qué punto contribuyeron las Conferencias de Yalta y Postdam (1945), al origen de la Guerra Fría?*

Los alumnos que querían contestar una pregunta sobre las causas de la Guerra Fría eligieron ésta. Algunos abordaron todas las partes acertadamente, otros describieron las causas en general y la mayoría se refirió a las conferencias pero no contestó ‘hasta qué punto’

**Pregunta 22:** *“Aunque empezó en Europa, el hecho de que la Guerra Fría se extendiese a otras regiones resultó ser mucho más peligroso.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta opinión?*

Las respuestas a esta pregunta fueron buenas, y la mayoría de los alumnos escribieron brevemente sobre las primeras etapas en Europa centrándose a continuación en su extensión y evaluando el peligro. La crisis de los misiles cubanos fue elegida como el acontecimiento más peligroso.

**Pregunta 23:** *¿Cómo y por qué afectaron las políticas o de EEUU o de URSS entre 1950 y 1970 a la rivalidad entre las superpotencias?*

Esta pregunta fue bastante popular, pero hubo demasiados alumnos que trataron los acontecimientos ocurridos entre 1945 y 1950, con poca referencia al periodo que se pedía.

**Pregunta 24:** *¿Cómo se vieron afectadas las cuestiones de género y sociales por la Guerra Fría?*

No hubo ninguna respuesta.

**Pregunta 25:** *Juzgue la importancia que tuvieron para finalizar la Guerra Fría la distensión y la oposición interna al gobierno comunista en los países comunistas.*

Hay dos partes diferenciadas en esta respuesta, que pueden abordarse conjuntamente o por separado. Hubo pocos alumnos que supieran algo de cualquiera de las dos partes.

### **Cuestión 6: El estado y su relación con la religión y las minorías**

**Pregunta 26:** *“Ni un sólo conflicto religioso del siglo XX fue causado por la religión únicamente.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Muy pocas respuestas; algunas fueron satisfactorias, por ejemplo, sobre las guerras árabe-israelíes.

**Pregunta 27:** *¿Por qué motivos tuvo lugar la persecución religiosa en dos países, cada uno elegido de una región diferente y cuáles fueron las consecuencias de ella?*

y

**Pregunta 28:** *Juzgue los métodos utilizados por dos minorías étnicas o raciales para intentar conseguir la igualdad de derechos y/o la autodeterminación.*

y

**Pregunta 29:** *¿Cómo y por qué causaron problemas entre mayorías y minorías las diferencias culturales, sociales y económicas?*

Unas pocas respuestas generales a las tres preguntas precedentes.

**Pregunta 30:** *¿Por qué los esfuerzos para integrar a las minorías encontraron resistencia tanto por parte de las minorías como de las mayorías?*

Unas pocas respuestas apenas satisfactorias que se refirieron a Estados Unidos.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Cuando se elija una cuestión/tema de estudio, deben enseñarse todos sus aspectos.
- Aconseje a los alumnos que no respondan a preguntas de índole social, religiosa, de género, etc. a menos que hayan realizado un estudio sobre algún caso concreto.
- Aunque hay alumnos con sólidos conocimientos fácticos concretos, hay otros que no los tienen. Asegúrese de que *todos* los alumnos tengan suficientes datos para fundamentar su análisis.
- Cuando en la pregunta figuren fechas, los alumnos deben utilizarlas de orientación para saber qué deben incluir en su respuesta.
- Comente preguntas para que los alumnos se familiaricen con las palabras que se utilizan en las instrucciones y con lo que se pide en las preguntas.
- Haga que lean las preguntas cuidadosamente, empleando el tiempo de lectura previsto para ello.
- Haga que planifiquen sobre el papel el enfoque y la estructura.
- Finalmente, como siempre, fomente que lean más y sobre diferentes temas.

## Historia de las Américas

### Prueba 3: nivel superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-35	36-41	42-60

#### Generalidades

Parece que en esta convocatoria la prueba de las Américas supuso un reto muy difícil para muchos alumnos. Aunque se percibió un nivel de dificultad de la prueba similar al de años anteriores, lo que se observó fue una tendencia a escribir respuestas narrativas bastante flojas. Como de costumbre, hubo una clara preferencia por ciertas respuestas en particular.

Muchos alumnos eligieron responder a las preguntas 1, 2, 4, 12, 13 y 15, no obstante, las favoritas fueron claramente las preguntas 20 y 24. Se eligieron varias de las preguntas sobre América Latina y Estados Unidos, aunque no todas. Se respondieron muy pocas preguntas sobre Canadá. Hubo niveles distintos en estas áreas, desde bueno a muy bajo, pero el nivel general no fue más que satisfactorio.

## Áreas del programa que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Los alumnos mostraron una tendencia a dar respuestas generales narrativas no fundamentadas, respondiendo lo que parecían “preguntas más fáciles”, tales como la 20 y la 24, de forma no muy satisfactoria. En términos generales, se observó un buen nivel de conocimientos sobre Estados Unidos, satisfactorio sobre América Latina, y bajo sobre Canadá. Los alumnos encontraron difícil responder las preguntas de tipo comparativo y las que pedían varias cosas, como la Pregunta 15. También tuvieron dificultades con conceptos como “clase social”, “intelectuales” y “nuevo tipo de imperialismo”.

En algunos centros, los niveles de conocimientos fueron muy bajos. Además, fue lamentable que se generalizase tanto sobre las cuestiones, lo que dio lugar a respuestas sin fundamento en hechos concretos, es decir, solamente a opiniones, siendo ello especialmente evidente en las Preguntas 20, 16, y 24. En efecto, en todas ellas se observó que muchos de los alumnos que las eligieron no tenían suficientes conocimientos del tema como para permitirles: (a) comprender las implicaciones de las preguntas y (b) construir una respuesta bien fundamentada.

## Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas que se demostraron

En muchas respuestas se observó la ausencia de la necesaria información detallada que les sirviera de apoyo. Los alumnos comprendían hasta cierto punto los requisitos de la pregunta pero carecían de la información necesaria para apoyar y, por tanto, completar sus respuestas. Aunque se trata de un problema habitual, fue más común todavía en los exámenes de este año. Los alumnos también parecieron más confundidos sobre lo que se pedía para que una respuesta se considerase completa.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

**Pregunta 1:** *Explique por qué el trato a los pueblos indígenas en el período colonial varió considerablemente dependiendo de la procedencia de los colonizadores.*

Una pregunta popular. Algunos alumnos dieron respuestas efectivas contrastando el trato de los pueblos indígenas por parte de los colonizadores españoles, franceses y británicos, con conocimientos pertinentes tanto de los orígenes como del trato, pero la mayoría respondieron con generalizaciones imprecisas, o respuestas narrativas sobre los colonizadores.

**Pregunta 2:** *Analice el papel de las diferentes clases sociales en las Guerras de Independencia o en Estados Unidos o en América Latina.*

Aunque muchos alumnos eligieron esta pregunta, la calidad de las respuestas fue generalmente mediocre. Demostraron tener muy pocos conocimientos de las “clases sociales”, y muy poca comprensión de su papel. Hubo una gran confusión respecto a quiénes constituían la clase alta y quiénes la clase media. Asimismo, pocos alumnos mencionaron el papel de los indios.

**Pregunta 3:** *Compare y contraste el papel del liderazgo de dos de los siguientes: Washington, Jefferson, Bolívar, San Martín.*

Esta pregunta se contestó bien en general. Los alumnos demostraron tener conocimientos satisfactorios de los líderes elegidos, y hubo algunas buenas respuestas sobre Washington y Bolívar.

**Pregunta 4:** *¿Cuáles fueron las principales características de los Artículos de la Confederación y hasta qué punto tuvo éxito el gobierno que surgió de ellos?*

Una pregunta popular. En general, las características de los Artículos se conocían bien, pero los alumnos tuvieron dificultades en cuanto a los éxitos del gobierno resultante. Muchos de ellos prácticamente pasaron esto por alto y simplemente afirmaron que la adopción de la Constitución resultó ser un fracaso, otros dieron explicaciones generales sobre los puntos débiles de los Artículos, pero fueron pocos los que dieron respuestas específicas.

**Pregunta 5:** *Comente los motivos por los que el informe de Lord Durham recomendó la asimilación de los francocanadienses.*

Sólo hubo dos o tres respuestas, que mostraron conocimientos muy limitados del tema.

**Pregunta 6:** *“La economía despilfarradora de la esclavitud fue sustituida por la economía productiva basada en el salario.” Explique hasta qué punto está de acuerdo con esta opinión tomando como referencia dos países de la región.*

Algunos alumnos leyeron mal esta pregunta o no la entendieron. Como consecuencia, no dieron respuestas equilibradas, centrándose más en describir las condiciones de esclavitud. Muchos comentaron también incorrectamente que la invención de la máquina desmotadora de algodón aceleró el fin de la esclavitud. En general, hubo poca comparación o evaluación directas de los dos sistemas laborales desde la perspectiva de despilfarro o la eficacia, y muy pocas preguntas se refirieron a dos países.

**Pregunta 7:** *Analice las consecuencias políticas inmediatas y a largo plazo de la guerra civil de Estados Unidos en el período de 1865 a 1896.*

Una pregunta popular. Hubo algunas respuestas buenas, pero la mayoría de los alumnos se refirieron a cuestiones generales sobre la Reconstrucción, y muchos de ellos respondieron con narraciones engarzadas sobre la guerra civil.

**Pregunta 8:** *Utilizando datos concretos de uno o más países de la región, juzgue hasta qué punto se cumplieron las expectativas de los inmigrantes en lo que se refiere a oportunidades sociales y económicas en el período de 1850 a 1919.*

Pocos alumnos eligieron esta pregunta. Las pocas respuestas que hubo dejaron bastante que desear. Los alumnos se centraron principalmente en Estados Unidos y de forma muy general. No hubo una idea clara de las diferencias entre expectativas y oportunidades de los diferentes grupos, como los alemanes, los irlandeses, los italianos, los judíos, etc.

**Pregunta 9:** *Juzgue la influencia de los intelectuales sobre la sociedad en un país de la región, durante el período 1890 a 1919.*

Hubo muy pocas respuestas, y una falta de comprensión del término “intelectuales”. A menudo se equiparó a elite o a ricos.

**Pregunta 10:** *¿En qué aspectos y por qué razones los objetivos de los progresistas resultaron atractivos para el pueblo de las Américas desde finales de 1890 hasta 1914? Apoye su respuesta con datos concretos de uno o más países de la región.*

No fue una pregunta popular, pero algunas de las respuestas fueron satisfactorias. Sin embargo, los alumnos tendieron a concentrarse en qué era el Programa progresista, en lugar de en por qué atrajo a la gente.

**Pregunta 11:** *Con referencia a dos países de la región, analice los motivos y los efectos de la política “del buen vecino” de Estados Unidos.*

Las respuestas a esta pregunta proporcionaron algunos comentarios acertados sobre los motivos, pero no muchos sobre los efectos de la política “del buen vecino” de Roosevelt. Méjico, Haití, Nicaragua y Cuba fueron los principales países que se mencionaron en relación con esta política.

**Pregunta 12:** *¿Hasta qué punto la intervención exterior prolongó la revolución mejicana?*

Una pregunta popular, con algunas buenas respuestas. La mayoría de los alumnos mostraron comprensión y conocimientos sólidos al explicar cómo Estados Unidos prolongó (o no) la revolución. No se incluyó ninguna otra intervención “extranjera”.

**Pregunta 13:** *¿Hasta qué punto consiguieron los programas del gobierno resolver problemas causados por la Gran Depresión, en dos países de la región?*

Otra pregunta popular. Muchos alumnos demostraron en sus respuestas tener gran cantidad de conocimientos, en especial sobre Estados Unidos, pero no suficientes en cuanto a otros países.

**Pregunta 14:** *“El impacto político y económico de la Primera Guerra Mundial en Canadá fue más positivo que negativo.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Hubo muy pocas respuestas, con material insuficiente en lo que se refiere a ambos aspectos.

**Pregunta 15:** *¿En qué aspectos y hasta qué punto consiguieron las políticas de Vargas o de Perón lograr sus objetivos?*

Una pregunta popular en la que generalmente se eligió a Perón, aunque algunos eligieron a Vargas. Algunas respuestas demostraron unos conocimientos sólidos de diferentes políticas, pero solamente los alumnos más aventajados especificaron los “objetivos” y pudieron, por tanto, considerar si se lograron o no. Ninguna respuesta incluyó la política exterior.

**Pregunta 16:** *Juzgue los efectos que tuvo la Segunda Guerra Mundial sobre las mujeres y las minorías en dos países de las Américas.*

Muchos alumnos mostraron una falta considerable de conocimientos sobre esta cuestión, y siguieron el camino de las opiniones personales no fundamentadas. Otros, sin embargo, hicieron alarde de vastos conocimientos sobre la cuestión, pero solamente en cuanto a Estados Unidos, ya que en cuanto otros países la trataron de forma superficial.

**Pregunta 17:** *Analice el impacto de la Guerra Fría en Canadá en el período de 1945 a 1965 o explique por qué la Guerra Fría proporcionó circunstancias favorables para el establecimiento de líderes militares en dos países cualquiera de América Latina.*

Hubo pocas respuestas, y todas sobre América Latina. La mayoría de los alumnos se centraron en Cuba, Guatemala y Chile. La mayoría de las respuestas definieron la Guerra Fría y simplemente comentaron que llevó a incrementar el número de líderes militares. Los alumnos más aventajados mostraron las condiciones nacionales e internacionales que llevaron a que hubiese más regímenes militares.

**Pregunta 18:** *Juzgue los logros y las limitaciones de las políticas interiores de uno de los siguientes presidentes: Lyndon B Johnson (1963–9); Jimmy Carter (1977–81); Ronald Reagan (1981–9).*

Las mejores preguntas y las que más abundaron fueron sobre Johnson. Los alumnos comentaron su guerra contra la pobreza y su legislación sobre derechos civiles. Algunos se dieron cuenta de que la guerra debilitó su credibilidad y que la verdadera fuerza e interés de Johnson fue la política interior, no la exterior.

**Pregunta 19:** *Analice los objetivos y logros de las políticas exteriores de Harry S Truman (1945–53) y George Bush (1989–93).*

Muy pocas respuestas y a menudo decepcionantes en cuanto a la calidad. Casi siempre, los alumnos fueron capaces de abordar con bastante acierto los objetivos de Truman, y, a veces, sus logros. No obstante, en lo que se refiere a Bush, pocos fueron capaces de explicar sus objetivos ni tampoco su política exterior.

**Pregunta 20:** *“El resultado de la Guerra de Vietnam no se decidió en el campo de batalla, sino en la pantalla de televisión.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Una de las preguntas más populares de la prueba. Las respuestas a esta pregunta variaron mucho en cuanto a la calidad. La mayoría mostraron conocimientos de la Guerra de Vietnam, pero carecieron de datos concretos y específicos para apoyar la valoración hecha. Las mejores respuestas demostraron tener preparación, y conocimientos sobre el desenlace de la guerra y el impacto de la televisión.

**Pregunta 21:** *Explique el desarrollo del movimiento de derechos civiles en EEUU durante los años 50. ¿Hasta qué punto había alcanzado el movimiento sus objetivos para cuando se realizó la Marcha de Washington (Agosto de 1963)?*

Una pregunta bastante popular, que produjo respuestas bastante buenas. Los alumnos fueron capaces de abordar las dos partes de la pregunta satisfactoriamente.

**Pregunta 22:** *Analice los éxitos y fracasos de las políticas sociales y económicas de Castro en el período 1960-1990.*

Como de costumbre, una de las cuestiones favoritas de los alumnos, quienes fueron capaces de abordar las políticas sociales de Castro razonablemente bien, pero mostraron escasa comprensión de las complejas políticas económicas de Cuba, especialmente las posteriores a los años 70.

**Pregunta 23:** *Juzgue la contribución de la inversión extranjera y de las transnacionales al desarrollo económico de Canadá desde 1950.*

No hubo ninguna respuesta a esta pregunta.

**Pregunta 24:** *“La tecnología es un nuevo tipo de imperialismo”. Comente esta afirmación haciendo referencia al impacto de la tecnología en al menos un país de las Américas durante el siglo XX.*

Con diferencia, la pregunta más popular de la prueba. Las respuestas variaron mucho. La mayoría de los alumnos comentaron la tecnología y sus diferentes aspectos y su impacto, desde los computadores hasta las armas y las películas, y utilizaron principalmente a Estados Unidos como ejemplo. No obstante, el concepto de “nuevo imperialismo” presentó problemas importantes, incluso cuando se intentó definir.

**Pregunta 25:** *¿Hasta qué punto consiguió la Organización de Estados Americanos (OEA) sus objetivos en el período de 1950 a 1970?*

Muy pocas respuestas. Los alumnos mostraron tener buenos conocimientos sobre los objetivos de la OEA, pero no mostraron tanta confianza en lo que se refiere a las cuestiones relacionadas con fechas concretas.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Se recomienda lo siguiente a los profesores:

- Los alumnos deben elegir las preguntas correspondientes a las cuestiones que hayan estudiado, no simplemente las que les parezcan interesantes.
- Cuando los alumnos elijan una pregunta, deben examinar también las palabras clave que contiene, considerar lo que pide, y decidir después si saben lo suficiente para contestarla correctamente o no.
- Los alumnos deben esforzarse para que sus respuestas estén bien fundamentadas y han de evitar las generalizaciones tajantes y las respuestas preparadas de antemano. La preparación de todos los alumnos para los exámenes finales debe incluir la práctica con preguntas de exámenes anteriores.

## Historia de Europa

### Prueba 3: nivel superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-35	36-41	42-60

#### Generalidades

Según indican los informes de los examinadores, y los formularios G2 enviados por los colegios, la prueba sobre Europa de la convocatoria de mayo 2003 se consideró sólida, que cubría bien el programa de estudios y que tenía un nivel de dificultad adecuado. En general, hubo muy pocos comentarios negativos y resultó evidente que la mayoría de las preguntas permitieron a los alumnos demostrar sus conocimientos históricos adecuadamente. Los alumnos encontraron más difíciles las preguntas con aspectos sociales, culturales, religiosos y, en ocasiones, económicos, que las que tenían un enfoque político. Hubo muy pocos casos en los que se informara de que los alumnos no tuvieran bastante tiempo. La mayoría de los alumnos eligieron preguntas sobre el siglo XX, y la gran mayoría de ellas sobre el período de 1919 a 1945. Las preguntas que exigían conocimientos de las políticas de países concretos (Preguntas 21 y 24) no se contestaron bien. Algunos alumnos no se dieron cuenta de que se trataba de una prueba sobre la historia de Europa, e incluyeron China y Vietnam en la Pregunta 24, con los resultados desastrosos que ello supone. Los examinadores comentaron que este año hubo un aumento de abreviaturas incorrectas, por ejemplo, “rev.”, M. (Mussolini), y “A.H.” También se utilizaron más ejemplos, digamos muy poco históricos, como que “Stalin acudió a su mamá en busca de amor”.

Los examinadores se refirieron al buen nivel de conocimientos históricos que demostraron muchos alumnos, si bien también comentaron que no se supieron aplicar a la pregunta concreta que, de hecho,

se estaba haciendo. Con demasiada frecuencia los alumnos incluyeron conocimientos precisos pero no pertinentes, ante la dificultad de centrarse en la pregunta. Muchos de los alumnos no abordaron todos los aspectos de algunas preguntas, en particular cuando éstos tenían varios elementos. Construir argumentaciones en Historia exige que se hagan más valoraciones críticas y se utilice más material que las apoye. Aunque es menos frecuente, los alumnos siguen aún “dejando caer” o citando nombres en lugar de desarrollar su propia línea de debate. Hubo también un aumento en el número de citas aprendidas de memoria y que los alumnos estaban decididos a utilizar en sus respuestas para demostrar que habían leído más material del que incluye el programa. Desgraciadamente, muchas de ellas no eran apropiadas para la pregunta en cuestión, y lo que hicieron fue restarle calidad a las respuestas.

### **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

**Pregunta 1.** *¿Hasta qué punto fue una monarquía anticuada la causa de la Revolución Francesa de 1789?*

La mayoría de los alumnos carecían de los conocimientos históricos que les permitiesen entender el término ‘monarquía anticuada’, por lo que sus respuestas se limitaron a Luis XVI. Sólo los más aventajados fueron capaces de centrar sus respuestas en este término y situarlo fundamentadamente en su auténtico contexto del siglo XVIII. El nivel general de conocimientos sobre los tres estados y sus preocupaciones, y el papel de los parlamentos regionales fue bajo. Las respuestas más flojas narraron las causas de la Revolución Francesa sin centrarse en absoluto en la pregunta.

**Pregunta 2.** *Evalúe los resultados que tuvo para Francia, y para Europa, la política exterior de Napoleón Bonaparte.*

Fue, en cierto modo, sorprendente, que las respuestas a esta pregunta fuesen tan flojas. El fallo más común fue la falta de conocimientos sobre las políticas exteriores de Napoleón, que sólo se comentaron en términos muy generales. Francia se abordó de manera más acertada que Europa, aunque la pregunta se respondió como si tratara del efecto de la política general o interior de Napoleón sobre Francia, en lugar de la política exterior en sí misma. Las respuestas más flojas presentaron una biografía resumida de Napoleón.

**Pregunta 3.** *¿Por qué motivos se celebraron el Congreso de Viena y las diferentes reuniones del Sistema de Congreso y cuáles fueron las consecuencias?*

Esta pregunta tuvo algunas de las respuestas más flojas de la prueba (aunque fue una de las más populares sobre el siglo XIX.) Llamó mucho la atención que hubiese tantos alumnos que hicieran caso omiso de la segunda parte de la pregunta, centrandó sus respuestas totalmente en el Congreso de Viena. Los que incluyeron el Sistema de Congreso, demostraron no haber comprendido claramente el propósito de los últimos Congresos, confundiendo a menudo las rebeliones de Grecia, América Latina e Italia. Si se hubiesen enfocado con más exactitud los términos clave ‘motivos’ y ‘consecuencias’ se habrían obtenido puntuaciones más altas.

**Pregunta 4.** *¿Por qué se convirtió Luis Felipe en el rey de Francia en 1830, pero perdió el trono en 1848?*

Esta pregunta no fue popular, y las respuestas se centraron generalmente en Carlos X, dejando poco tiempo para los motivos por los que Luis Felipe perdió el trono en 1848. Hubo una tendencia a centrarse en los problemas internos como único motivo de su caída.

**Pregunta 5.** *Compare y contraste a Peel y a Palmerston como estadistas y políticos de la Gran Bretaña victoriana.*

Esta pregunta sólo fue contestada por unos pocos alumnos.

**Pregunta 6.** *“Cavour unificó Italia, no porque fuera su intención o quisiera hacerlo, sino porque las circunstancias le obligaron.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta opinión?*

Muchos alumnos eligieron esta pregunta. La mayoría demostraron saber que Cavour fue más un fiel piamontés que un nacionalista. Hubo diferentes respuestas que debatieron en un sentido y en otro el deseo de Cavour de unificar Italia, o la falta de éste. Hubo algunas respuestas excelentemente argumentadas que demostraron amplios conocimientos y la aplicación de buenas destrezas históricas. Los alumnos menos aventajados solamente pudieron confirmar las suposiciones de la pregunta y dar una respuesta descriptiva y generalizada de los acontecimientos de Italia en relación con su unificación. Algunas respuestas se centraron totalmente en los acontecimientos de 1859, en lugar de cubrir toda la cronología. Esta pregunta fue un buen baremo para distinguir entre unos alumnos y otros.

**Pregunta 7.** *¿Cómo afectaron los acontecimientos económicos y las revoluciones de 1848 al equilibrio político entre Austria y Prusia entre 1815 y 1862 y cuáles fueron las consecuencias?*

No fue una pregunta popular ya que la mayoría de los alumnos decidieron contestar la número 9, que trataba del período posterior. Mientras que el Zollverein se conocía bien, los detalles concretos de 1848 se abordaron con menos acierto y al centrarse la pregunta en el periodo 1815-1848 la mayoría de los alumnos mostraron carecer de suficientes conocimientos precisos sobre Austria para poder responderla con acierto.

**Pregunta 8.** *“Alejandro II intentó reformar las instituciones rusas únicamente porque la Guerra de Crimea demostró que Rusia ya no era una gran potencia militar.” Utilice ejemplos concretos de las reformas de Alejandro para mostrar hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación.*

Fue una pregunta muy popular que generalmente se contestó bien. Lo que más impulso dio a las tesis de casi todos los alumnos fue argumentar que la Guerra de Crimea constituyó una de las causas de las reformas de Alejandro II. Con frecuencia incluyeron detalles de las diferentes reformas a expensas de un análisis más preciso de sus orígenes y de las razones de Alejandro para introducirlas. Casi todos los alumnos disintieron de la afirmación, aunque varió enormemente la medida en la que supieron fundamentar con acierto su postura.

**Pregunta 9.** *¿Cómo se unificó Alemania bajo Prusia entre 1862 y 1871, y cuáles fueron las consecuencias?*

Esta fue la pregunta más popular sobre el siglo XIX. Los alumnos abordaron bien la primera parte de la pregunta, con diferentes grados de sofisticación en cuanto a la forma de tratar los aspectos militares, diplomáticos, políticos, sociales, culturales y económicos subyacentes a la unificación de Alemania. Las respuestas fallaron en lo relativo a las ‘consecuencias’ para Alemania de su unificación hasta 1871, la mayor parte de las cuales no se mencionaron siquiera, al igual que ocurrió con las consecuencias de las guerras para Austria y Francia.

**Pregunta 10.** *¿En qué cambió la vida cotidiana y la posición social de las mujeres durante el siglo XIX, y cuáles fueron las consecuencias? Deben aportarse datos concretos de uno o más países europeos.*

Esta pregunta solamente fue contestada por unos pocos alumnos.

**Pregunta 11.** *Explique y evalúe las demandas y la universalización del sufragio en un país europeo durante el siglo XIX.*

Esta pregunta solamente fue contestada por unos pocos alumnos, la mayoría de los cuales no entendió el término ‘sufragio’.

**Pregunta 12.** *¿Por qué y con qué efectos para ambos países fue Noruega cedida a Suecia en 1814, y se disolvió la unión entre los dos países en 1905?*

Esta pregunta solamente fue contestada por unos pocos alumnos.

**Pregunta 13.** *Analice los principales aspectos de la evolución política o en Francia o en España entre 1848 y 1914.*

Esta pregunta solamente fue contestada por unos pocos alumnos, la mayoría de los cuales eligieron Francia y no fueron capaces de mantener el nivel de sus respuestas a lo largo de todo el período que pedía la pregunta.

**Pregunta 14.** *¿Cómo, y por qué motivos llevó la Primera Guerra Mundial a cambios sociales y económicos? Deben darse ejemplos concretos de uno o más países europeos para el periodo de 1914 a 1930.*

Fue otra pregunta muy popular que, en la mayoría de los casos, se contestó incorrectamente. Muchos alumnos no se dieron cuenta de que la pregunta empezaba en 1914, ya que muchas respuestas empezaron en 1918/9. Un número excesivo de alumnos vio en esta pregunta una oportunidad de comentar muy extensamente, y rara vez en relación con el enfoque de la pregunta, el efecto del Tratado de Versalles en Alemania. Aunque parte de este material es naturalmente pertinente, gran parte no lo es, lo que produjo un desequilibrio en las respuestas. Se culpó de todo al Tratado de Versalles –incluyendo la caída de Wall Street en 1929. Rusia fue otra elección popular, normalmente sin que se aportaran ejemplos concretos que apoyaran las respuestas. Los cambios sociales no se mencionaron en relación con ningún país, con la excepción de algunos comentarios muy generales sobre el papel de las mujeres a partir de 1918. Esta pregunta produjo resultados muy desalentadores.

**Pregunta 15.** *Compare y contraste la naturaleza y los resultados de las dos revoluciones rusas de 1917.*

Fue la segunda pregunta más popular de la convocatoria de mayo 2003. Hubo algunas respuestas excelentes, lo que permitió disponer de un baremo extraordinariamente bueno. Los alumnos menos aventajados se confundieron (a pesar de que en la pregunta figuraba el año 1917) y procedieron a comentar la Revolución de 1905 como la primera, en relación bien con la de febrero o bien con la de octubre de 1917. Los alumnos de tipo medio no entendieron el significado de la palabra ‘naturaleza’ y convirtieron esta pregunta en una pregunta sobre las ‘causas de las dos Revoluciones’. Los alumnos más aventajados fueron capaces de abordar de forma muy perceptiva las cuatro partes de la pregunta, y respondieron de forma elegante y centrada, obteniendo muy buenas puntuaciones. Fue una pena que tantos alumnos contestaran esta pregunta sólo en parte, sin mencionar, en general, los ‘resultados’ de la Revolución de octubre de 1917.

**Pregunta 16.** *Analice la evolución política y las relaciones exteriores o de la Alemania de Weimar entre 1919 y 1933 o de Gran Bretaña entre 1918 y 1935*

Casi todos los alumnos que eligieron esta pregunta optaron por la Alemania de Weimar, y la mayoría no tuvieron dificultad en desarrollar el tema acertadamente. Algunas respuestas fueron más allá de 1933, hasta el período Nazi, y hubo una tendencia a las respuestas

descriptivas sobre la historia de Weimar descuidando el análisis necesario para obtener puntuaciones altas. Los alumnos mostraron conocer las primeras etapas de la Alemania de Weimar bastante bien pero, al llegar a Stresemann y después, sus conocimientos flaquearon. En general fue una pregunta bien contestada.

**Pregunta 17.** *¿Por qué había llegado Stalin a ser dirigente de la URSS en 1929?*

Fue la pregunta más popular de la Prueba y en la mayoría de los casos se contestó bien. Muchos alumnos demostraron saber que Stalin orquestó la eliminación de sus oponentes y conocer la secuencia de los acontecimientos, pero no cómo logró su objetivo. Pocos mencionaron cómo utilizó Stalin a la derecha contra la izquierda haciendo que denunciaran a sus oponentes antes de hacerlo él, y cómo, a continuación, llenó el Politburo con sus seguidores, utilizándolos para denunciar a la derecha. Muchos alumnos no se aclararon muy bien con la cronología, confundiendo las fechas de las últimas purgas, juicios-espectáculo y ejecuciones e incluyéndolos en los años 20. Los alumnos menos aventajados utilizaron esta pregunta para demostrar sus conocimientos de las políticas de Stalin a partir de 1929. Hubo una tendencia general a narrar los acontecimientos en lugar de analizar sus causas/efectos.

**Pregunta 18.** *¿Por qué motivos, y con qué consecuencias, abandonó Mussolini a sus aliados del Frente de Stresa, Francia y Gran Bretaña, y se alió con Hitler en 1936?*

Sorprendió ver el número de alumnos que eligieron esta pregunta y que no fueron capaces de identificar el Frente de Stresa correctamente. Las respuestas se convirtieron frecuentemente en una descripción cronológica de las políticas exteriores de Mussolini, empezando con frecuencia en los años 20, sin centrarse en lo que concretamente se pedía en la pregunta. Desgraciadamente, esto llevó a que se saltaran los años clave, 1934 a 1936, en un deseo imperioso de llegar al estallido de la Segunda Guerra Mundial. No fue una pregunta especialmente popular y faltaron conocimientos más precisos de la diplomacia de los años 30.

**Pregunta 19.** *Evalúe las políticas sociales, económicas y religiosas de Hitler entre 1933 y 1939.*

A la luz del solapamiento entre esta pregunta y la Cuestión 3 de la Prueba 2, se podía haber esperado que la mayoría de los alumnos trataran esta cuestión acertadamente. Pero lo que la pregunta realmente demostró fue lo poco que conocen los alumnos las políticas interiores de Hitler. Demasiados se centraron en el antisemitismo, en detrimento de otras políticas. Casi todos omitieron toda referencia al Nuevo Plan y al Plan de los Cuatro Años al comentar los asuntos económicos, y en cuanto a las políticas de Hitler hacia los grupos religiosos se evidenció una desastrosa falta de conocimientos. Las respuestas fueron de un extremo a otro: 'todos los católicos fueron exterminados'; 'el trato que Hitler hizo con el Papa tuvo como consecuencia que todos los protestantes fueran perseguidos', etc. Las respuestas fueron simplistas y superficiales en la gran mayoría de los casos.

**Pregunta 20.** *¿Hasta qué punto fueron el fracaso y colapso de la Liga de Naciones la causa de la Segunda Guerra Mundial?*

Demasiadas de las respuestas a esta pregunta se centraron en por qué fracasó la Liga en lugar de contestar lo que se pedía. Los alumnos demostraron tener más conocimientos sobre el fracaso de la Liga que sobre las causas de la guerra. Tuvieron dificultades en decidir dónde acababa la Liga y donde entraban en juego los factores que llevaron al estallido de la Segunda Guerra Mundial. Los alumnos menos aventajados escribieron respuestas totalmente descriptivas y hubo demasiados alumnos que no supieron analizar el papel del liderazgo de Hitler y la importancia de la política de pacificación. No obstante, hubo algunas respuestas excelentes a esta pregunta, centradas y analíticas.

**Pregunta 21.** *Juzgue el gobierno o de Franco en España o de Caetano en Portugal.*

Los alumnos contestaron esta pregunta muy bien o muy mal. Hubo pocas respuestas que estuviesen en un término medio. Los alumnos que eligieron a Franco a partir de 1939, redactaron excelentes respuestas. Los que esperaban una pregunta sobre la Guerra civil española utilizaron sus (inadecuados) conocimientos para intentar confeccionar una respuesta. ¡Muchas de ellas concluyeron en 1939!

**Pregunta 22.** *¿En qué afectaron a Alemania las políticas de la Guerra Fría de la Unión Soviética entre 1945 y 1961 y por qué?*

Aunque la mayoría de los alumnos supieron centrarse en Alemania, muchos consideraron esta pregunta como si fuera ‘la de los orígenes de la Guerra Fría’ y escribieron solamente sobre Alemania Occidental hasta 1949. Hubo demasiadas respuestas que no mencionaron ningún acontecimiento en ninguna de las dos Alemanias en los años 50, y gran número de respuestas ni siquiera mencionaron la construcción del Muro de Berlín en 1961. Lo que parecía una pregunta relativamente directa tuvo como resultado que muchos alumnos obtuvieran malas puntuaciones por no darse cuenta de la extensión del periodo de tiempo a la que se refería, ni la profundidad de conocimientos sobre Alemania que se exigían.

**Pregunta 23.** *Juzgue los puntos fuertes y los puntos débiles de Francia bajo el mandato de de Gaulle.*

Esta pregunta solamente fue contestada por unos pocos alumnos.

**Pregunta 24.** *Explique y juzgue el surgimiento y caída de un régimen comunista o en un país de Europa oriental o en un país de Europa central, excepto la URSS.*

Polonia, Checoslovaquia y Hungría fueron las opciones más populares, aunque las respuestas reflejaron una gran inseguridad en lo relativo a las verdaderas políticas y acontecimientos en estos países. Demasiados alumnos vieron el término ‘oriental’ y escribieron sobre China, Corea o Vietnam. Desgraciadamente, esta prueba es sobre historia europea, y este tipo de respuestas mereció calificaciones bajas.

**Pregunta 25.** *¿Por qué motivos, y con qué efectos, se extendieron más y cobraron más importancia las actividades de tiempo libre y los medios de comunicación en uno o más países europeos durante el siglo XX?*

Esta fue una pregunta sorprendentemente popular, elegida por muchos alumnos como su tercera opción. Desgraciadamente, todos ellos la vieron como una pregunta sobre dictaduras entre las guerras y solo la pudieron contestar en los términos más generales. No mencionaron las actividades de tiempo libre y la convirtieron en una pregunta sobre la propaganda en un periodo de tiempo muy reducido, en lugar de centrarse en las actividades de ocio en “el siglo XX”, como se pedía en la pregunta. Los alumnos que eligieron esta pregunta obtuvieron generalmente puntuaciones bajas.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

- Los consejos que damos en esta sección difieren poco de un año a otro, ya que se perpetúan los mismos errores y las mismas tendencias.
- Los colegios deben orientar a los alumnos sobre cómo decidir qué preguntas deben elegir.
- Demasiados alumnos están obteniendo puntuaciones más bajas de las que en realidad se merecen simplemente porque el día del examen optan por responder la pregunta ‘equivocada’.

- Las claves del éxito son: que el alumno elija acertadamente la pregunta, y que efectúe la conexión entre sus propios conocimientos y lo que realmente se pide en la pregunta elegida.
- Debe enseñarse a los alumnos cómo desarrollar un argumento utilizando información histórica, en lugar de simplemente hacer una lista de acontecimientos/hechos y asumir que se los ha convertido en pertinentes.
- Existen muy pocos casos en los que los alumnos hayan pensado detenidamente y desarrollado sus propios argumentos.
- Los profesores deben también asegurarse de que los alumnos lean detenidamente las preguntas y que no redacten sus respuestas sin tener en cuenta que en una pregunta compuesta de dos, tres o cuatro partes, debe existir equilibrio entre ellas.
- También está claro que muchos alumnos continúan confiando en uno o dos libros de texto básicos que no profundizan lo suficiente para esta prueba. Debe fomentarse la lectura más amplia.
- La mejor preparación para este examen continúa siendo la práctica continuada, durante los dos años de duración del curso, con antiguos exámenes del BI en tiempo real.